



“Европейски съюз“



РАЗВИТИЕ НА
МЕЩЕЛСКИТЕ РЕСУРСИ



РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ЕДНА ГОДИНА
МНОГО ВОЗМОЖНОСТИ

Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:
Европа инвестира в селските райони



СДРУЖЕНИЕ "МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА
ГРУПА

ЛЯСКОВЕЦ – СТРАЖИЦА”



УТВЪРЖДАВАМ:

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА
Председател на УС на
СНЦ „МИГ Лясковец – Стражица“



ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисията, назначена
със Заповед № 27/25.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет
на СНЦ „МИГ Лясковец – Стражица“ за разглеждане и оценка на офертите
и класиране на участниците във възлагане чрез събиране на оферти с обява
на обществена поръчка с предмет:

„Популяризиране, информиране и публичност на територията на СНЦ
„Местна инициативна група Лясковец – Стражица“ във връзка с прилагане
на Стратегия за Водено от общностите местно развитие за 2018 година”

На 25.07.2018 г. в 10.00 часа в сградата на Община Лясковец в Залата на
общинския съветник, ет. 1, на основание Заповед № 27/25.07.2018 г. на
Председателя на Управителния съвет на СНЦ „МИГ Лясковец – Стражица“ в
качеството му на възложител по см. на чл. 5, ал. 2, т. 14 от Закона за обществените
поръчки (ЗОП) във вр. § 2, т. 43 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, се събра
комисия в състав:

Председател: адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист,

и членове:

1. Даниела Маринова – експерт ОП и
2. Мария Петкова – експерт СВОМР в СНЦ „МИГ Лясковец – Стражица”,

и резервен член:

1. Мария Маринова – Изпълнителен директор на СНЦ „МИГ Лясковец –
Стражица”,

със задача да извърши разглеждане и оценка на получените оферти за
изпълнение на обществена поръчка за услуга с предмет: „Популяризиране,

информирани и публичност на територията на СНЦ „Местна инициативна група Лясковец – Стражица“ във връзка с прилагане на Стратегия за Водено от общностите местно развитие за 2018 година”, възлагана по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) посредством „събиране на оферти с обява”, както и да изготви класиране на участниците.

I. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител в СНЦ „МИГ Лясковец – Стражица“ изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок - 17:00 часа на 24.07.2018 г. са постъпили 4 (четири) оферти, а именно:

- Оферта с вх. № 61-1/20.07.2018 г., постъпила в 10:18 часа, от „Д-медия” ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев” 86, тел: 0898/642851, Факс: 062/622236 e-mail: dmedia.bg@gmail.com

- Оферта с вх. № 61-2/23.07.2018 г., постъпила в 10:03 часа, от Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД, с адрес гр. София, пл. „България” № 1, НДК – административна сграда ПРОНО, ет. 8, офис 2, тел: 0889/616135, e-mail: jk.svetigeorgi@abv.bg

- Оферта с вх. № 61-3/23.07.2018 г., постъпила в 10:21 часа, от „АТЛ-50” ООД, с адрес гр. София 1142, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви” 25, тел: 029817498, 9818479, 9813146, Факс: 029860797, e-mail: office@atl-50.com

- Оферта с вх. № 61-4/24.07.2018 г., постъпила в 10:38 часа, от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, с адрес гр. София 1360, ул. „Маслиново клонче” 2, тел: 024234859, Факс: 024277713, e-mail: office@dmibg.com

Приетите опаковки на офертите бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок за подаване на оферти.

II. Преди започване на своята работа всички членове на комисията на основание чл. 97, ал. 2 във вр. чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. Независимо от възможността, предвидена в чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, при отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие във възлагането на обществената поръчка.

IV. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Първа бе отворена офертата на участника „Д-медия” ООД:

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи.

1.1. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, както следва:

➤ Опис на представените документи от участника „Д-медия” ООД, подписан и подпечатан;

- Оферта за участие (Образец № 1), подписана и подпечатана от участника;
- Техническо предложение (Образец № 2), подписано и подпечатано от участника;
- Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от участника;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4);
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6);
- Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7);
- Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние на участника:
 - а). Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години (Образец № 8);
 - Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности на участника:
 - а). Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 9) с приложения:
 - Удостоверение с изх. № ПО-02-222/03.02.2018 г., издадено от Агенция за устойчиво енергийно развитие;
 - Удостоверение с изх. № РД.02.03-15/29.01.2018 г., издадено от Община Елена,
 - Удостоверение с изх. № 7/29.01.2018 г., издадено от СНЦ „МИГ Община Елена и Златарица“;
 - Удостоверение от 29.01.2018 г., издадено от Община Лясковец;
 - Удостоверение с изх. № 5300-1015-7/12.06.2017 г., издадено от Община Велико Търново;
 - Удостоверение с изх. № 26-00-538/23.05.2018 г., издадено от Община Свищов;
 - б). Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 10);
 - в). Списък по чл. 64, ал. 1, т. 4 и т. 9 от ЗОП на техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 11).

1.2. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви на глас ценовото предложение на участника „Д-медия“ ООД. Предлаганата обща стойност за изпълнение на обществената поръчка е:

- **9 170,00 лв.** (девет хиляди сто и седемдесет лева) без включен ДДС или
- **11 004,00 лв.** (единадесет хиляди и четири лева) с включен ДДС.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2) и ценовото предложение (Образец № 3) на участника „Д-медия“ ООД.

2. Втора бе отворена офертата на участника Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД:

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа джоб с документи.

2.1. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в джоба, както следва:

➤ Опис на представените документи от участника **Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД**, подписан и подпечатан;

➤ Оферта за участие (Образец № 1), подписана и подпечатана от участника;

➤ Техническо предложение (Образец № 2), подписано и подпечатано от участника;

➤ Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от участника;

➤ Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4);

➤ Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5);

➤ Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6);

➤ Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7);

➤ Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние на участника:

а). Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години (Образец № 8);

➤ Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците:

а). - Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 9) с приложения:

- Приемо-предавателен протокол от 27.03.2018 г., подписан от МУ – гр. Пловдив;

- Приемо-предавателен протокол за печатни произведения от 22.06.2018 г., подписан от представител на МП;

б). Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 10);

в). Списък по чл. 64, ал. 1, т. 4 и т. 9 от ЗОП на техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 11).

2.2. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви на глас ценовото предложение на участника **„Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД**. Предлаганата обща стойност за изпълнение на обществената поръчка е:

- **11 285,00 лв.** (единадесет хиляди двеста осемдесет и пет лева) без включен ДДС или

- **13 542,00 лв.** (тринадесет хиляди петстотин четиридесет и два лева) с включен ДДС.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2) и ценовото предложение (Образец № 3) на участника **Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД.**

3. Трета бе отворена офертата на участника „АТЛ-50” ООД”:

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа джоб с документи.

3.1. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в джоба, както следва:

➤ Опис на представените документи от участника „АТЛ-50” ООД”, подписан и подпечатан;

➤ Оферта за участие (Образец № 1), подписана и подпечатана от участника;

➤ Техническо предложение (Образец № 2), подписано и подпечатано от участника;

➤ Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от участника;

➤ Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4);

➤ Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5);

➤ Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6);

➤ Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7);

➤ Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние на участника:

а). Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години (Образец № 8);

➤ Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците:

а). Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 9);

б). Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 10);

в). Списък по чл. 64, ал. 1, т. 4 и т. 9 от ЗОП на техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 11).

3.2. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви на глас ценовото предложение на участника „АТЛ-50” ООД”. Предлаганата обща стойност за изпълнение на обществената поръчка е:

- **10 293,30 лв.** (десет хиляди двеста деветдесет и три лева и тридесет стотинки) без включен ДДС или

- **12 351,96 лв.** (дванадесет хиляди триста петдесет и един лева и деветдесет и шест стотинки) с включен ДДС.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2) и ценовото предложение (Образец № 3) на участника „АТЛ-50“ ООД.

4. Четвърта бе отворена офертата на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа джоб с документи.

4.1. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в джоба, както следва:

➤ Опис на представените документи от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД подписан и подпечатан:

➤ Оферта за участие (Образец № 1), подписана и подпечатана от участника;

➤ Техническо предложение (Образец № 2), подписано и подпечатано от участника;

➤ Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от участника;

➤ Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4);

➤ Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5);

➤ Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6);

➤ Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7).

4.2. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви на глас ценовото предложение на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД. Предлаганата обща стойност за изпълнение на обществената поръчка е:

- **9 360,00 лв.** (девет хиляди триста и шестдесет лева) без включен ДДС или

- **11 232,00 лв.** (единадесет хиляди двеста тридесет и два лева) с включен ДДС.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2) и ценовото предложение (Образец № 3) на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

С отваряне на постъпилите четири оферти, оповестяване на съдържащите се в тях документи и обявяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието.

V. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като провери съответствието на постъпилите оферти с поставените от възложителя изисквания.

В хода на своята работа при разглеждането на офертите, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника „Д-медия“ ООД:

1.1. Налице е съответствие с изискванията към личното състояние и

критериите за подбор, поставени от възложителя.

- Представяващият дружеството управител е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Представяващият дружеството управител е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП;

- Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като е приложил и изискуемите документи за доказване.

1.2. Техническото предложение на участника „Д-медия” ООД е изготвено по Образец № 2 от документацията за участие, като е подписано и подпечатано от управителя на дружеството.

Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е **5 календарни дни**, считано от получаване на заявката от възложителя.

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че офертата на участника „Д-медия” ООД **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и **го допуска до оценяване на офертата му.**

2. По отношение на офертата на участника **Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД**:

2.1. Налице е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- Представяващият дружеството управител е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Представяващият дружеството управител е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП;

- Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като е приложил и изискуемите документи за доказване.

2.2. Техническото предложение на участника **Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД** е изготвено по Образец № 2 от документацията за участие, като е подписано и подпечатано от управителя на дружеството.

Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е **15 календарни дни**, считано от получаване на заявката от възложителя.

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че офертата на участника **Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД** **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и **го допуска до оценяване на офертата му.**

3. По отношение на офертата на участника **„АТЛ-50” ООД**:

3.1. Налице е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- Представяващият дружеството управител е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Представяващият дружеството управител е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП;

- Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като е приложил и изискуемите документи за доказване.

3.2. Техническото предложение на участника **„АТЛ-50” ООД** е изготвено по Образец № 2 от документацията за участие, като е подписано и подпечатано от управителя на дружеството.

Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е **15 календарни дни**, считано от получаване на заявката от възложителя.

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че офертата на участника **„АТЛ-50” ООД отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и **го допуска до оценяване на офертата му.**

4. По отношение на офертата на участника **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД:**

4.1. Налице е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- Представяващият дружеството управител е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Представяващият дружеството управител е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП;

- Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

4.2. Техническото предложение на участника **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД** е изготвено по Образец № 2 от документацията за участие, като е подписано и подпечатано от управителя на дружеството.

Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е **15 календарни дни**, считано от получаване на заявката от възложителя.

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че офертата на участника **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и **го допуска до оценяване на офертата му.**

VI. След като извърши посочените по-горе действия, комисията продължи своята работа като пристъпи към оценяване на офертите на четиримата допуснати до оценяване участника, а именно **„Д-медия” ООД, Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД, „АТЛ-50” ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД** въз основа на критерий за възлагане **„най-ниска цена”** по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията провери ценовото предложение на участниците за аритметични грешки и за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата по възлагане на поръчката.

Комисията установи, че ценовите предложения са изготвени съгласно изискванията на възложителя и няма допуснати аритметични или други грешки.

Участниците са спазили изискването на възложителя, съгласно което ценовото предложение на участника не трябва да надхвърлят както прогнозната стойност на обществената поръчка, така и прогнозната единична цена за всеки отделен артикул.

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и при наличието на четири ценови оферти и възможност за изчисляване на средната стойност на предложенията на останалите участници) комисията направи анализ на предложените от участниците **„Д-медия” ООД, Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД, „АТЛ-50” ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД** обща стойност за изпълнение на поръчката с предмет: **„Популяризиране, информиране и публичност на територията на СНЦ „Местна инициативна група Лясковец – Стражица”** във

връзка с прилагане на Стратегия за Водено от общностите местно развитие за 2018 година”, т.к. критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена”.

Комисията съпостави ценовата оферта на всеки един от четиримата участници спрямо средната стойност на ценовите оферти на останалите трима участници, за преценка дали са налице обстоятелства за изискването на писмена обосновка за предлаганата цена при наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията (предлаганата цена) на останалите участници.

При извършване на проверката, комисията получи следните резултати:

№	Участник	Предложена цена в лв. с ДДС	Средна стойност на останалите ценови оферти	Процент от средната стойност	Отклонение от средната стойност на предложенията на останалите участници
1.	„Д-медия” ООД	11 004,00 лв.	12 375,32 лв.	88,92 %	11,08 %
2.	Издателска къща „Св. Георги Победоносци” ЕООД	13 542,00 лв.	11 529,23 лв.	117,46 %	- 17,46 %
3.	„АТЛ-50” ООД	12 351,96 лв.	11 926,00 лв.	103,57 %	- 3,57 %
4.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД	11 232,00 лв.	12 299,32 лв.	91,32%	8,68 %

Комисията констатира, че не трябва да изисква от никой от четиримата участници подробна писмена обосновка, т.к. резултатите от извършената проверка показват, че няма ценово предложение от участник, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

VII. Комисията направи оценка на четирите ценови предложения от офертите на допуснатите до разглеждане и оценка участници въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена”. При оценка на офертите се съпоставиха предложените от всеки от участниците в ценовото му предложение обща стойност за изпълнение на поръчката съгласно приетия критерий за оценка от възложителя, като се изготви класиране, при което сравняваните цени бяха подредени в низходящ ред, при който участникът, предложил в ценовото си предложение най-ниска обща стойност за изпълнение на поръчката, се класира на първо място.

VIII. В резултат на оценяването съобразно избрания от възложителя критерий – „най-ниска цена”, комисията получи следното

КЛАСИРАНЕ:

1. На **първо място** се класира участникът „Д-медия” ООД с предложена в офертата си най-ниска обща стойност за изпълнение на обществената поръчка:

- 9 170,00 лв. (девет хиляди сто и седемдесет лева) без включен ДДС или
- 11 004,00 лв. (единадесет хиляди и четири лева) с включен ДДС.

2. На второ място се класира участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД с предложена в офертата си обща стойност за изпълнение на обществената поръчка:

- 9 360,00 лв. (девет хиляди триста и шестдесет лева) без включен ДДС или
- 11 232,00 лв. (единадесет хиляди двеста тридесет и два лева) с включен ДДС.

3. На трето място се класира участникът „АТЛ-50” ООД с предложена в офертата си обща стойност за изпълнение на обществената поръчка:

- 10 293,30 лв. (десет хиляди двеста и деветдесет и три лева и тридесет стотинки) без включен ДДС или
- 12 351,96 лв. (дванадесет хиляди триста петдесет и един лева и деветдесет и шест стотинки) с включен ДДС.

4. На четвърто място се класира участникът Издателска къща „Св. Георги Победоносци” ЕООД с предложена в офертата си обща стойност за изпълнение на обществената поръчка:

- 11 285,00 лв. (единадесет хиляди двеста осемдесет и пет лева) без включен ДДС или
- 13 542,00 лв. (тринадесет хиляди петстотин четиридесет и два лева) с включен ДДС.

IX. Въз основа на направеното класиране, комисията

ПРЕДЛАГА:

на възложителя да сключи договор за изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Популяризиране, информиране и публичност на територията на СНЦ „Местна инициативна група Лясковец – Стражица” във връзка с прилагане на Стратегия за Водено от общностите местно развитие за 2018 година”, с участника, класиран на първо място – „Д-медия” ООД с ЕИК 104639352, с предложената от него най-ниска цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- 9 170,00 лв. (девет хиляди сто и седемдесет лева) без включен ДДС или
- 11 004,00 лв. (единадесет хиляди и четири лева) с включен ДДС.

Комисията приключи своята работа в 16:00 часа на 17.08.2018 г. със съставянето на настоящия протокол в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:
(адв. Гергана Кирилова)

1.
(Даниела Маринова)

2.
(Мария Петкова)