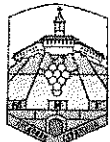


Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони



СДРУЖЕНИЕ "МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА
ЛЯСКОВЕЦ – СТРАЖИЦА"



УТВЪРЖДАВАМ:

.....
МАРИЯ МАРИНОВА

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА МИГ

**ПРОТОКОЛ
ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА
КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 65 / 20.11.2014 Г.
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА СНЦ „МИГ ЛЯСКОВЕЦ -
СТРАЖИЦА“ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ
НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ „ПУБЛИЧНА ПОКАНА“**

На 21.11.2014 г. в 10.00 часа в офиса на СНЦ „МИГ Лясковец – Стражица“ на адрес: гр. Лясковец, ул. „Трети март“ № 1, в изпълнение на Заповед № 65 / 20.11.2014 г. на Изпълнителния директор на Сдружение „МИГ Лясковец – Стражица“, комисия в състав:

Председател: адв. Гургана Кирилова – правоспособен юрист;
и членове:

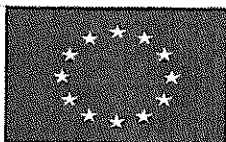
1. Анелия Иванова – счетоводител на МИГ „Лясковец - Стражица“ и
2. Мария Петкова – експерт СМР в МИГ „Лясковец - Стражица“,

се събра в пълен състав със задача да извърши разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез „публична покана“ с предмет: „Организиране и провеждане на обучения за членовете на екипа, Управителния съвет на МИГ и бенефициенти по Стратегията за местно развитие“, по обособени позиции:

- Обособена позиция I „Организиране и провеждане на обучение на МИГ територията“ на тема: „Оценка и измерване на напредъка от прилагане на Стратегията за местно развитие“;

- Обособена позиция II „Организиране на обучително пътуване в страната с цел обмяна на опит с друг МИГ от България“;

- Обособена позиция III „Организиране на обучение за екипа на МИГ и



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Евронеиски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

бенефициенти с договори към МИГ на тема: „Отчитане на проекти - авансови, междинни и окончателни плащания”;

- Обособена позиция IV „Обучително пътуване в чужбина - посещение на МИГ в страна - членка на ЕС (членове на Управителния съвет на МИГ и екипа - общо 13 броя) за обмяна на добри практики”.

I. Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа на основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

От попълнения Регистър на получените оферти, комисията констатира, че до крайния срок – 16:00 часа на 20.11.2014 г., са подадени 2 (два) броя оферти, като комисията прие да ги отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. Оферта с вх. № 222 / 20.11.2014 г., постъпила в 09:35 часа, подадена от „Еврика ЗМ” ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Велес” № 19, ап. 4, тел. 052/607 820, e-mail: evrikacenter@abv.bg и лице за контакт: Ивайло Желев Душев.
2. Оферта с вх. № 223 / 20.11.2014 г., постъпила в 09:51 часа, подадена от Консорциум „Ей Си Ви Партньори”, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Люлин планина” № 21 А, тел. 0899 917814 e-mail: maria_nikova@abv.bg.

От представения Регистър на получените оферти, комисията установи, че няма предложения, постъпили след крайния срок.

Независимо от възможността, предвидена в чл. чл. 101г, ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, при отваряне на офертите не присъстваха участници, подали оферти или техни упълномощени представител, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

II. Преди отварянето на офертите, комисията се запозна обстойно с изискванията по документацията за възлагане на обществената поръчка чрез публична покана и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. Първа бе отворена офертата на участника „Еврика ЗМ” ЕООД, постъпила с вх. № 222 / 20.11.2014 г. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. При разглеждане на представените документи от участника, комисията констатира следното:

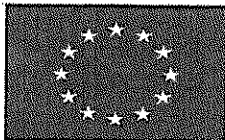
Участникът е кандидатствал за:

- Обособена позиция I „Организиране и провеждане на обучение на МИГ територията” на тема: „Оценка и измерване на напредъка от прилагане на Стратегията за местна развитие”;

- Обособена позиция II „Организиране на обучително пътуване в страната с цел обмяна на опит с друг МИГ от България”;

- Обособена позиция III „Организиране на обучение за екипа на МИГ и бенефициенти с договори към МИГ на тема: „Отчитане на проекти - авансови, междинни и окончателни плащания”;

- Обособена позиция IV „Обучително пътуване в чужбина - посещение на

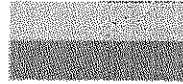


Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

МИГ в страна - членка на ЕС (членове на Управителния съвет на МИГ и екипа - общо 13 броя) за обмяна на добри практики”.

Комисията сравни съответствието на представените документи, съдържащи се в нея с приложения списък и установи наличието на следните документи:

1. Списък с документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Удостоверение № 20141113115436 / 13.11.2014 г. за актуално правно състояние на „Еврика ЗМ” ЕООД, издадено от Агенцията по вписванията;
3. Удостоверение № 20141113115529 / 13.2014 г. от Агенцията по вписванията;
4. Копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
5. Заявление за участие - Образец № 1;
6. Техническо предложение за Обособена позиция I – Образец № 2.1.;
7. Приложение № 1 към Техническо предложение за Обособена позиция I;
8. Техническо предложение за обособена позиция II – Образец № 2.2.
9. Приложение № 1 към Техническо предложение за Обособена позиция II;
10. Техническо предложение за обособена позиция III - Образец № 2.3.
11. Приложение № 1 към Техническо предложение за Обособена позиция III;
12. Техническо предложение за Обособена позиция IV – Образец № 2.4.;
13. Приложение № 1 към Техническо предложение за Обособена позиция IV;
14. Ценово предложение за Обособена позиция I - Образец № 3.1.;
15. Ценово предложение за Обособена позиция II - Образец № 3.2.;
16. Ценово предложение за обособена позиция III – Образец № 3.3.;
17. Ценово предложение за обособена позиция IV – Образец № 3.4.;
18. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Ивайло Желев Душев – Управител на „ЕВРИКА ЗМ” ЕООД – Образец № 5;
19. Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП от Ивайло Желев Душев – Управител на „ЕВРИКА ЗМ” ЕООД – Образец № 6;
20. Декларация за подизпълнител по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Ивайло Желев Душев – Управител на „ЕВРИКА ЗМ” ЕООД – Образец № 11;
21. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от Теменужка Ламбова Янчева - Управител на „Златен тур” ООД - Образец № 12;
22. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от Олга Михайловна Хаджиниколова – Управител на „Златен тур” ООД - Образец № 12;
23. Административни сведения от участника „Еврика ЗМ” ЕООД - Образец № 4;
24. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Теменужка Ламбова Янчева - Управител на „Златен тур” ООД - Образец № 5;
25. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Олга Михайловна Хаджиниколова – Управител на „Златен тур” ООД – Образец № 5;
26. Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП от Олга Михайловна Хаджиниколова - Управител на „Златен тур” ООД – Образец № 6;
27. Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП от Теменужка Ламбова Янчева - Управител на „Златен тур” ООД – Образец № 6;



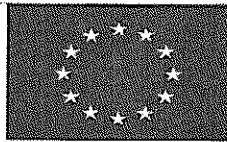
Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

28. Проект на договор – Приложение № 3;
29. Списък на услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – образец № 8;
30. Удостоверение от Община Попово;
31. Удостоверение от Община Върбица;
32. Удостоверение от Община Нови Пазар;
33. Сертификат ISO 9001:2008 на „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД;
34. Списък на екипа от ключови експерти за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 9;
35. Автобиография на Живка Тодорова;
36. Диплома за завършено висше образование на Живка Тодорова;
37. Трудов договор на Живка Тодорова;
38. Длъжностна характеристика на Живка Тодорова;
39. Трудова книжка на Живка Тодорова;
40. Референция за Живка Тодорова;
41. Автобиография на Станислава Христова;
42. Диплома за висше образование на Станислава Христова;
43. Референция за Станислава Христова от „Български институт за правни инициативи“;
44. Препоръка за Станислава Христова от Сдружение „Младежки Алианс – Варна“;
45. Референция за Станислава Христова от „БРОСС Холдинг“ АД;
46. Препоръка за Станислава Христова от Асоциация „Човешки права – Стъпка по стъпка“;
47. Препоръка за Станислава Христова от „Мастер“ ООД;
48. Трудова книжка на Станислава Христова;
49. Декларация за разположение на експерт от Живка Тодорова – Образец № 10;
50. Декларация за разположение на експерт от Станислава Христова – Образец № 10;
51. Удостоверение № 3078 за туристическа дейност на „Златен тур“ ООД;
52. Застрахователна полица на „Златен тур“ ООД;
53. Сертификат ISO 9001:2008 на „Златен тур“ ООД;
54. Удостоверение № 20140924111959 / 24.09.2014 г. за актуално състояние на „Златен тур“ ООД, издадено от Агенцията по вписванията.

На основание чл. 101г, ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, с цел осигуряване на публичност и прозрачност при провеждане на процедурата, тримата от членовете на комисията подписаха техническите предложения и ценовите предложения на участника.

Комисията установи наличието на всички необходими документи и съответствието на офертата с поставените от възложителя изисквания относно нейното съдържание, посочени в утвърдената Документация по възлагане чрез публична покана на обществена поръчка (Приложение № 1), раздел IV. Указания към

Настоящият документ е разработен от екипа на СНЦ „МИГ-Лясковец-Стражица“ по прилагане на Стратегия за местно развитие под № 41-03-44/30.08.2010г. и във връзка с изпълнение на договор за финансиране по мярка 41 и мярка 431-1 с №РД-50-140/13.10.2011г.



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

участниците, т. 6. Съдържание на офертата, като наличието на изискуемите документи е описано в Приложение № 1 - Таблица за проверка на необходимите документи, съдържащи се в офертите за възлагане на обществена поръчка.

След разглеждане на представените от участника „ЕВРИМКА ЗМ“ ЕООД документи към офертата му, комисията констатира:

- Към офертата са представени всички изискуеми от възложителя документи;
- По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;
- Участникът отговаря на минималните изискванията на възложителя за технически възможности и/или квалификация;
- Офертата отговаря на предварително обявените от възложителя условия като участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно оценяване.

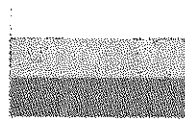
Втора бс отворена офертата на участника Консорциум „Ей Си Ви Партньори“, постъпила с вх. № 223 / 20.11.2014 г. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. При разглеждане на представените документи от участника, комисията констатира следното:

Участникът е кандидатствал за:

- **Обособена позиция IV „Обучително пътуване в чужбина - посещение на МИГ в страна - членка на ЕС (членове на Управителния съвет на МИГ и екипа - общо 13 броя) за обмяна на добри практики”.**

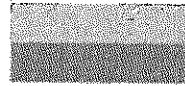
Комисията сравни съответствието на представените документи, съдържащи се в нея с приложения списък и установи наличието на следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Договор от 14.11.2014 г. за учредяване на консорциум между „Камура Холидейз“ ЕООД и СД „НИ Плюс Макаров и сие”;
3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗОП от Светлана Симеонова Тихова - Управител на СД „Ни плюс Макаров и с-ие” – Образец № 7;
4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗОП от Иво Стоянов Върбанов - Управител на „Камура Холидейз“ ЕООД - Образец № 7;
5. Извлечение от търговския регистър за актуално състояние на СД „НИ ПЛЮС – МАКАРОВ И СИЕ”;
6. Извлечение от търговския регистър за актуално състояние на „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД;
7. Декларация, че Консорциум „Ей Си Ви Партньори” не е регистриран по ЗДДС;
8. Удостоверение за регистрация по ЗДДС на СД „Ни Плюс Макаров и сие”;
9. Декларация от „Камура Холидейз“ ЕООД, че не е регистрирано по ЗДДС;
10. Заявление за участие – Образец № 1;
11. Техническо предложение за Обособена позиция IV - Образец № 2.4.;
12. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на техническото предложение;
13. Ценово предложение за Обособена позиция IV – Образец № 3.4.;



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

14. Административни сведения за Консорциум „Ей Си Ви Партньори” – Образец № 4;
15. Административни сведения за СД „Ни Плюс Макаров и сие” - Образец № 4;
16. Административни сведения за „Камура Холидейз” ЕООД - Образец № 4;
17. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Иво Стоянов Върбанов – представляващ Консорциум „Ей Си Ви Партньори” – Образец № 5;
18. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Светлана Симеонова Тихова – Управител на СД „Ни Плюс Макаров и сие” – Образец № 5;
19. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Иво Стоянов Върбанов – Управител на „Камура Холидейз” ЕООД - Образец № 5;
20. Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП от Светлана Симеонова Тихова – Управител на СД „Ни Плюс Макаров и сие” – Образец № 6;
21. Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП от Кирил Борисов Макаров - съдружник в СД „Ни Плюс Макаров и сие” – Образец № 6;
22. Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП от Иво Стоянов Върбанов - Управител на „Камура Холидейз” ЕООД – Образец № 6;
23. Декларация за липса на подизпълнител по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Иво Стоянов Върбанов – представляващ Консорциум „Ей Си Ви Партньори” – Образец № 11;
24. Декларация за липса на подизпълнител по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Светлана Симеонова Тихова – Управител на СД „Ни Плюс Макаров и сие” – Образец № 11;
25. Декларация за липса на подизпълнител по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Иво Стоянов Върбанов - Управител на „Камура Холидейз” ЕООД - Образец № 11;
26. Проект на договор – Приложение № 3;
27. Списък на услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години на „Камура Холидейз” ЕООД – Образец № 8;
28. Референция за „Камура Холидейз” ЕООД, издадена от Столична община;
29. Референция за „Камура Холидейз” ЕООД, издадена от Национална асоциация на общинските служители;
30. Референция за „Камура Холидейз” ЕООД, издадена от Агенция за икономическо развитие;
31. Сертификат ISO 9001:2008 на СД „Ни Плюс Макаров и сие”;
32. Списък на екипа от ключови експерти за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 9;
33. Автобиография на Станимир Иванов Кискинов;
34. Диплома за висше образование на Станимир Иванов Кискинов;
35. Удостоверения на Станимир Иванов Кискинов – 5 бр.;
36. Осигурителна книжка на Станимир Иванов Кискинов;
37. Граждански договор на Станимир Иванов Кискинов – 2 бр.;
38. Автобиография на Весна Ненчева;
39. Диплома на Весна Ненчева;



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

40. Трудова книжка на Весна Ненчева;
41. Референции за Весна Ненчева – 2 бр.;
42. Автобиография на Ирина Илиева – Недялкова;
43. Диплома на Ирина Илиева – Недялкова;
44. Референция за Ирина Илиева – Недялкова;
45. Автобиография на Стефана Байкушева;
46. Диплома за висше образование на Стефана Байкушева;
47. Референция за Стефана Байкушева;
48. Декларация за разположение на експерт на Станимир Кискинов – Образец № 10;
49. Декларация за разположение на експерт на Весна Ненчева - Образец № 10;
50. Декларация за разположение на експерт на Ирина Илиева – Недялкова - Образец № 10;
51. Декларация за разположение на експерт на Стефана Иванова Байкушева – Образец № 10;
52. Удостоверение № РК-10-6670 за регистрация за туристическа дейност на „Камура Холидейз“ ЕООД;
53. Застрахователна полица на „Камура Холидейз“ ЕООД;
54. Застрахователна полица за застраховка „Гражданска отговорност“ на МПС, собственост на „Камура Холидейз“ ЕООД.

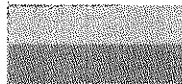
На основание чл. 101г, ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, с цел осигуряване на публичност и прозрачност при провеждане на процедурата, тримата от членовете на комисията подписаха техническите предложения и ценовите предложения на участника.

Комисията не установи наличието на всички необходими документи и съответствието на офертата с поставените от възложителя изисквания относно нейното съдържание, посочени в утвърдената Документация по възлагане чрез публична покана на обществена поръчка (Приложение № 1), раздел IV. Указания към участниците, т. 6. Съдържание на офертата, като наличието на представените документи е описано в Приложение № 1 - Таблица за проверка на необходимите документи, съдържащи се в офертите за възлагане на обществена поръчка.

След разглеждане на представените от участника **Консорциум „Ей Си Ви Партньори“** документи към офертата му, комисията констатира:

- Към офертата не са представени всички изискуеми от възложителя документи:

В утвърдената Документация по възлагане чрез публична покана на обществена поръчка (Приложение № 1), раздел IV. Указания към участниците, т. 6. Съдържание на офертата, изрично е посочено, че всеки участник трябва да представи към офертата си копие от документ за регистрация или единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец. За неперсонифицираните дружества по Закона за задълженията и договорите е предвидено да представят „...копие на документ за регистрация съгласно чл. 3, ал. 1, т. 6 от Закона за регистър БУЛСТАТ (ЗРБ), както и нотариално заверено копие на договора (споразумението) за



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

учредяването си.” Така поставеното условие е в съответствие с нормата на чл. 56, ал. 1, буква „а” от ЗОП, съгласно която всяка оферта трябва да съдържа представяне на участника, което включва **посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация** в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

Съгласно поставените от възложителя изисквания към съдържанието на офертите, сред изискуемите документи е посочен и документ за регистрация, който за **неперсонифицираните дружества по Закона за задълженията и договорите (каквото е безспорио участника Консорциум „Ей Си Ви Партньори”)** е документ за регистрация, издадена от Агенцията по вписванията – регистър БУЛСТАТ, съгласно чл. 3, ал. 1, т. 6 от Закона за регистър БУЛСТАТ.

В чл. 3, ал. 1 от Закона за регистър БУЛСТАТ е предвидено, че в регистър БУЛСТАТ се вписват неперсонифицирани дружества по Закона за задълженията и договорите, като за срокът за това е 7-дневен от учредяването на неперсонифицираното дружество (дружество по Закона за задълженията и договорите) по аргумент на чл. 12, ал. 1 от Закона за регистър БУЛСТАТ. Агенцията по вписванията определя уникален единен идентификационен код (ЕИК), задължителен за лицата по чл. 3 от закона (вкл. неперсонифицираните дружества), наречен „код по БУЛСТАТ”, като кодът по БУЛСТАТ се определя при вписването на лицата в регистъра.

Задължителният характер на тази регистрация се проявява и в предвидената административнонаказателна отговорност, като чл. 45 от Закона за регистър БУЛСТАТ, предвижда, че който не изпълни в срок задълженията си по чл. 12 от закона се наказва с глоба за физическите лица или имуществена санкция за юридическите лица.

Комисията констатира, че към офертата на **Консорциум „Ей Си Ви Партньори”** липсва посочване на единен идентификационен код по БУЛСТАТ и регистрационен документ за регистрация в регистър БУЛСТАТ на Агенцията по вписванията на участника – неперсонифицирано дружество, съгл. чл. 3, ал.1, т. 6 от Закона за регистър БУЛСТАТ. Доколкото той не е представен към офертата от 20.11.2014 г. съгласно чл. 3, ал. 1, т. 6 от Закона за регистър БУЛСТАТ, то подадената оферта не отговаря на изискванията на възложителя, с оглед на което офертата, за която са установени несъответствия с изискванията на възложителя, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от по-нататъшно участие.

- По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;

- Участникът отговаря на минималните изискванията на възложителя за технически възможности и/или квалификация;

- Офертата не отговаря на предварително обявените от възложителя условия като участникът не следва да бъде допуснат до по-нататъшно оценяване.

III. Комисията пристъпи към оценка на офертата въз основа на критерия „икономически най-изгодната оферта” по приложената в документацията за участие

Настоящият документ е разработен от екипа на СНЦ „МИГ-Лясковец-Стражица” по прилагане на Стратегия за местно развитие под № 41-03-44/30.08.2010г. и във връзка с изпълнение на договор за финансиране по мярка 41 и мярка 431-1 с №РД-50-140/13.10.2011г.



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

Методиката за определяне на комплексна оценка (КО) на офертата на участника „Еврика 3М“ ЕООД, следвайки указанията на възложителя в утвърдената документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка:

Оценка на техническото предложение: $ОТП = T_1 + T_2 + T_3$

Максимален брой точки – 100 т.

Оценката на техническото предложение се извършва от членовете на комисията, като се попълва и подписва таблица за оценката. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за оценката на техническото предложение на съответния участник, като таблицата се подписва от всички членове на комисията.

При липса на информация, за да се оцени даден елемент от техническите показатели, се присъжда 1 (една) точки за съответния елемент.

1. Показатели за определяне на техническата оценка:

№	Показател	Максимален брой точки
Технически показатели		
T ₁	Организация и план за изпълнение на дейностите	35 т.
T ₂	Функционалност и адекватност на изпълнението	35 т.
T ₃	Управление на риска	30 т.
Общо:		100 т.

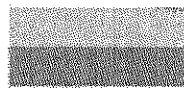
а. Показател T₁ - Организация и план за изпълнение на дейностите - максимален брой точки - 35 т. Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите““. Оценката на участника по показателя се изчислява по формулата:

$$T_1 = \frac{T_{1п}}{T_{1\max}} \times 35$$

Където:

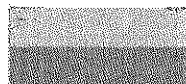
- T_{1п} е броя точки от оценката на комисията за съответния участник;
- T_{1max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки.

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		
ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ	Степен на съответствие	Брой точки



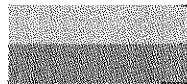
Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

<p>Описание на дейностите и услугите за изпълнение на поръчката и мерки за контрол, вкл. разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с възложителя.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката.2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите.3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност.4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив.5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.	<p>При изпълнение на всички изисквания - 35 т.</p>
	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от	<p>При наличие на едно от обстоятелствата: а: 20 т.</p>



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Евронеиски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

	<p>него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия.3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но:4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.	При наличие на 2 и повече обстоятелства 15 т.
	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите.2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него	При наличие само на 1 от обстоятелствата 10 т.



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

	<p>дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол.</p> <p>3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите.</p> <p>4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.</p>	<p>При наличие на 2 или повече обстоятелства 5 т.</p>
--	---	---

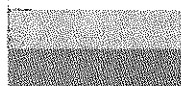
б). Показател T_2 - **Функционалност и адекватност на изпълнението** - максимален брой точки - 35 т. Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Функционалност и адекватност на изпълнението”. Оценката на участника по показателя се изчислява по формулата:

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2max}} \times 35$$

Където:

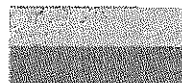
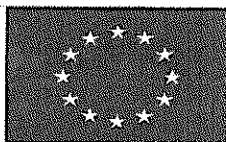
- T_{2n} е броя точки от оценката на комисията за съответния участник;
- T_{2max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ФУНКЦИОНАЛНОСТ И АДЕКВАТНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО”		
ФУНКЦИОНАЛНОСТ И АДЕКВАТНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО	Степен на съответствие	Брой точки
- Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията / семинарите / учебното посещение;	А). Техническа обезпеченост на местата за провеждане: Участникът представя и описва	При изпълнение на всички изисквания -



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

<p>- Организация на пътуването на участниците и място на настаняване.</p>	<p>примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията2. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие,3. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията. <p>Б). Пътуване и място на настаняване:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието2. Условиата на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието.	<p>35 т.</p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Направено е описание на примерните места и зали за провеждане на събитията, което отговаря на спецификата на обучението, но участникът не е приложил проспекти / снимки към предложението си.2. предложеният начин на пътуване,	<p>Налице е 1 от обстоятелствата 20 т.</p> <p>Налице са 2-те обстоятелства 15 т.</p>



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

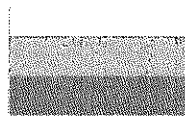
	<p>превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго, условията на настаняване са формално посочени и не гарантират липсата на затруднения или неудобства за участниците в събитието.</p>	
	<p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил само списък на примерни места за провеждане на събитията без описание, и не е приложил проспекти/снимки на залите. 	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата - 10 т.</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 2. Функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, са изброени, като липсва описателна част. 3. Предложеният начин на пътуване и настаняване ще създаде затруднение и/или неудобство за участниците в събитието. 	<p>При наличие на 2 от обстоятелствата - 6 т.</p> <p>При наличие на 3-те обстоятелства – 3 т.</p>

в). Показател T_3 - Управление на риска - максимален брой точки - 30 т. Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска“. Оценката на участника по показателя се изчислява по формулата:

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3max}} \times 30$$

Където:

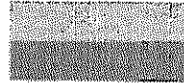
- T_{3n} е броя точки от оценката на комисията за съответния участник;
- T_{3max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“

УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	Степен на съответствие	Брой точки
<p>- Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване.</p> <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none">- Рискове от организационно естество;- Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни;- Рискове извън контрола на изпълнителя	1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.	Изпълнени са и 3-те изисквания - 30 т.
	2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката.	Изпълнени са 2 от трите изисквания - 25 т.
	3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.	
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:	При наличие на 1 обстоятелство 20 т.
	1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки;	При 2 обстоятелства 16 т.
	2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване.	При 3 обстоятелства 12 т.
3. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете.		
В техническото предложение е налице следното обстоятелство:		



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

	- Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и / или преодоляването им	10 т.
--	--	-------

2. Оценка на ценовото предложение: ОЦП.

Максимален брой точки – 100 т.

Оценката на ценовото предложение на офертата за всяка една от обособените позиции, за които е подадена, се извършва от членовете на комисията, като се попълва и подписва таблица за оценката.

а). Показател Ц – Предлагана цена за съответната обособена позиция – посочва се в лева с включен ДДС – Оценката по този показател (Ц) се формира по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100$$

Където:

- $Ц_{\min}$ е най-ниската предложена цена за изпълнение на съответната обособена позиция;
- $Ц_n$ е предлаганата от n-я участник цена за съответната обособена позиция.
- „100” – максималния брой точки по показателя.

3. Комплексна оценка:

Комплексната оценка се получава въз основа на оценката на техническото предложение (ОТП) и оценката на ценовото предложение (ОЦП) при следните тежести:

- Оценка на техническото предложение (ОТП) – 40 % (четиридесет процента);
- Оценка на ценовото предложение (ОЦП) – 60 % (шестдесет процента).

Комплексната оценка (КО) се изчислява по формулата:

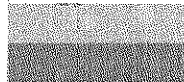
$$К = (ОТП \times 0,50) + (ОЦП \times 0,50)$$

където:

КО – комплексна оценка на офертата за съответната обособена позиция,
ОТП – оценка на техническото предложение за съответната обособена позиция;

ОЦП – оценка на ценовото предложение за съответната обособена позиция.

Резултатите от извършената комплексна оценка се отразяват в таблица за комплексната оценка, която се подписва от членовете на комисията.



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

IV. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Еврика 3М” ЕООД въз основа на критерия „икономически най-изгодната оферта” по приложената в документацията за участие Методиката за определяне на комплексна оценка (КО), следвайки посочените по-горе указания на възложителя в утвърдената документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка:

Показатели за определяне на техническата оценка:

№	Показател	Максимален брой точки
Технически показатели		
T ₁	Организация и план за изпълнение на дейностите	35 т.
T ₂	Функционалност и адекватност на изпълнението	35 т.
T ₃	Управление на риска	30 т.
Общо:		100 т.

А). За Обособена позиция I „Организиране и провеждане на обучение на МИГ територията” на тема: „Оценка и измерване на напредъка от прилагане на Стратегията за местна развитие”:

а. Показател T₁ . Организация и план за изпълнение на дейностите - максимален брой точки - 35 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите”.

1. Описание на дейностите и услугите за изпълнение на поръчката и мерки за контрол, вкл. разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с възложителя: Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност.

Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.

Изпълнени са всички изисквания, което носи на участника 35 т.

б. Показател T₂ . Функционалност и адекватност на изпълнението - максимален брой точки - 35 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

„Функционалност и адекватност на изпълнението”

1. Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията / семинарите / учебното посещение: В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е налице:

- Направено е описание на примерните места и зали за провеждане на събитията, което отговаря на спецификата на обучението, но участникът не е приложил проспекти / снимки към предложението си.

2. Организация на пътуването на участниците и място на настаняване:

- Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго, условията на настаняване са формално посочени и не гарантират липсата на затруднения или неудобства за участниците в събитието.

Налице е едно от условията, което носи на участника 20 т.

в. Показател Т₃ . управление на риска - максимален брой точки - 30 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска”

1. Анализ на възможните рискове и предпоставки за тяхното възникване: Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.

Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.

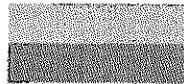
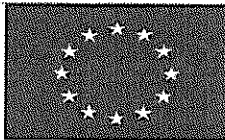
Изпълнени са и 3-те изисквания, което носи на участника 30 т.

Б). За Обособена позиция II „Организиране на обучително пътуване в страната с цел обмяна на опит с друг МИГ от България”:

а. Показател Т₁ . Организация и план за изпълнение на дейностите - максимален брой точки - 35 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите”

1. Описание на дейностите и услугите за изпълнение на поръчката и мерки за контрол, вкл. разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с възложителя: Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Участникът е предложил план за изпълнение на всички



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност.

Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.

Изпълнени са всички изисквания, което носи на участника 35 т.

б. Показател Т₂ . Функционалност и адекватност на изпълнението - максимален брой точки - 35 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Функционалност и адекватност на изпълнението“.

1. Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията / семинарите / учебното посещение: Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията.

2. Организация на пътуването на участниците и място на настаняване:

Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието

Условията на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието.

Изпълнени са всички условия, което носи на участника 35 т.

в. Показател Т₃ . Управление на риска - максимален брой точки - 30 т.

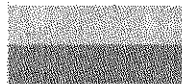
Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска“.

1. Анализ на възможните рискове и предпоставки за тяхното възникване: Участникът е отчетъл всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.

Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.

Изпълнени са и 3-те изисквания, което носи на участника 30 т.



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

В). За Обособена позиция III „Организиране на обучение за екипа на МИГ и бенефициенти с договори към МИГ на тема: „Отчитане на проекти - авансови, междинни и окончателни плащания”:

а. Показател T₁ . Организация и план за изпълнение на дейностите - максимален брой точки - 35 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите”.

1. Описание на дейностите и услугите за изпълнение на поръчката и мерки за контрол, вкл. разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с възложителя: Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност.

Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.

Изпълнени са всички изисквания, което носи на участника 35 т.

б. Показател T₂ . Функционалност и адекватност на изпълнението - максимален брой точки - 35 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Функционалност и адекватност на изпълнението”.

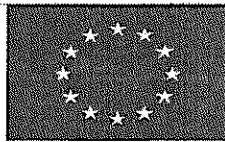
1. Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обучението / семинарите / учебното посещение: Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията.

2. Организация на пътуването на участниците и място на настаняване:

Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието

Условията на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието.

Изпълнени са всички условия, което носи на участника 35 т.



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

в. Показател Т₃ . Управление на риска - максимален брой точки - 30 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска“.

1. Анализ на възможните рискове и предпоставки за тяхното възникване: Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.

Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.

Изпълнени са и 3-те изисквания, което носи на участника 30 т.

Г). За Обособена позиция Обособена позиция IV „Обучително пътуване в чужбина - посещение на МИГ в страна - членка на ЕС (членове на Управителния съвет на МИГ и екипа - общо 13 броя) за обмяна на добри практики“.

а. Показател Т₁ . Организация и план за изпълнение на дейностите - максимален брой точки - 35 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите“.

1. Описание на дейностите и услугите за изпълнение на поръчката и мерки за контрол, вкл. разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с възложителя: Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност.

Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.

Изпълнени са всички изисквания, което носи на участника 35 т.

б. Показател Т₂ . Функционалност и адекватност на изпълнението - максимален брой точки - 35 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Функционалност и адекватност на изпълнението”.

1. Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията / семинарите / учебното посещение:

2. Организация на пътуването на участниците и място на настаняване:

В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:

- Участникът е представил само списък на примерни места за провеждане на събитията без описание, и не е приложил проспекти/снимки на залите.

- Функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, са изброени като липсва описателна част.

- Предложеният начин на пътуване и настаняване ще създаде затруднение и/или неудобство за участниците в събитието.

Налице са 2 от обстоятелствата, което носи на участника 6 т.

в. Показател Т₃. Управление на риска - максимален брой точки - 30 т.

Комисията оценява предложението на участника в Оценъчен лист с точки въз основа на „Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска”.

1. Анализ на възможните рискове и предпоставки за тяхното възникване: Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.

Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката.

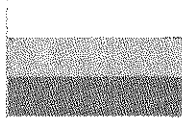
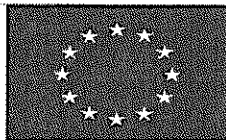
Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.

Изпълнени са и 3-те изисквания, което носи на участника 30 т.

Комисията извърши оценката на техническото предложение за всяка от обособените позиции, за които участва „Еврика 3М” ЕООД: $ОП = T_1 + T_2 + T_3$

Оценката на техническото предложение за всяка обособена позиция за която участва участника „Еврика 3М” ЕООД, се извърши от членовете на комисията, като се попълни Оценителен лист, в който са отразени броят получените точки по всеки технически показател.

V. Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение за всяка обособена позиция за която участва участника „Еврика 3М” ЕООД въз основа на критерия „икономически най-изгодната оферта” по приложената в документацията за участие Методиката за определяне на комплексна оценка (КО), следвайки посочените по-горе указания на възложителя в утвърдената документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка:



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

Оценката на ценовото предложение (ОЦП) от офертата за всяка една от обособените позиции, за които е подадена, се извърши от членовете на комисията, като се попълни Оценителен лист, в който са отразени броят получените точки по всеки технически показател.

VI. Комисията пристъпи към изготвянето на комплексна оценка въз основа на оценката на техническото предложение (ОТП) и оценката на ценовото предложение (ОЦП) при следните тежести:

- Оценка на техническото предложение (ОТП) – 40 % (четиридесет процента);
- Оценка на ценовото предложение (ОЦП) – 60 % (шестдесет процента).

Комплексната оценка (КО) се изчисли по формулата:

$$K = (ОТП \times 0,50) + (ОЦП \times 0,50)$$

където:

КО – комплексна оценка на офертата за съответната обособена позиция,

ОТП – оценка на техническото предложение за съответната обособена позиция;

ОЦП – оценка на ценовото предложение за съответната обособена позиция.

Резултатите от извършената комплексна оценка са отразени в приложените към протокола Оценителни листи, в които са отразени броят получените точки в комплексната оценка на участника за всяка обособена позиция, за която участва.

VII. След като бе извършено оценяване на офертата на участника „Еврика 3М“ ЕООД въз основа на избрания критерий за оценка и възлагане – „икономически най-изгодна оферта“, комисията получи следното

КЛАСИРАНЕ:

1. за Обособена позиция I „Организиране и провеждане на обучение на МИГ територията“ на тема „Оценка и измерване на напредъка от прилагането на Стратегията за местна развитие“:

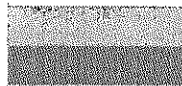
На I място се класира участникът „Еврика 3М“ ЕООД с комплексна оценка – 100 точки.

2. за Обособена позиция II „Организиране на обучително пътуване в страната с цел обмяна на опит с друг МИГ от България“:

На I място се класира участникът „Еврика 3М“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

3. за Обособена позиция III „Организиране на обучение за екипа на МИГ и бенефициенти с договори към МИГ на тема: „Отчитане на проекти - авансови, междинни и окончателни плащания“:

На I място се класира участникът „Еврика 3М“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки.



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

4. за Обособена позиция IV „Обучително пътуване в чужбина - посещение на МИГ в страна членка на ЕС (членове на Управителния съвет на МИГ и екипа - общо 13 човека) за обмяна на добри практики”:

На I място се класира участникът „Еврика 3М” ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

Въз основа на направеното класиране, на основание чл. 101е от ЗОП, КОМИСИЯТА

ПРЕДЛАГА:

на възложителя да сключи договор за изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения за членовете на екипа, Управителния съвет на МИГ и бенефициенти по Стратегията за местно развитие”, по обособени позиции:

- по Обособена позиция I „Организиране и провеждане на обучение на МИГ територията” на тема: „Оценка и измерване на напредъка от прилагане на Стратегията за местна развитие” - с участникът „Еврика 3М” ЕООД.

- по Обособена позиция II „Организиране на обучително пътуване в страната с цел обмяна на опит с друг МИГ от България” - с участникът „Еврика 3М” ЕООД.

- по Обособена позиция III „Организиране на обучение за екипа на МИГ и бенефициенти с договори към МИГ на тема: „Отчитане на проекти - авансови, междинни и окончателни плащания” - с участникът „Еврика 3М” ЕООД.

- по Обособена позиция IV „Обучително пътуване в чужбина - посещение на МИГ в страна - членка на ЕС (членове на Управителния съвет на МИГ и екипа - общо 13 броя) за обмяна на добри практики” - с участникът „Еврика 3М” ЕООД.

Комисията приключи своята работа в 16.00 часа на 01.12.2014 г. със съставянето на настоящия протокол в един екземпляр, който се предаде на възложителя за утвърждаване, заедно с цялата документация по провеждане на процедурата.

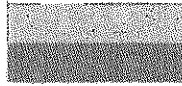
Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

1. Приложение № 1 - Таблица за проверка на необходимите документи, съдържащи се в офертите за възлагане на обществена поръчка;

2. Оценителен лист № 1 за Обособена позиция I „Организиране и провеждане на обучение на МИГ територията” на тема: „Оценка и измерване на напредъка от прилагане на Стратегията за местна развитие”;

3. Оценителен лист № 2 за Обособена позиция II „Организиране на обучително пътуване в страната с цел обмяна на опит с друг МИГ от България” - с участникът „Еврика 3М” ЕООД;

4. Оценителен лист № 3 за Обособена позиция III „Организиране на обучение



Програма за развитие на селските райони 2007-2013. Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

за екипа на МИГ и бенефициенти с договори към МИГ на тема: „Отчитане на проекти - авансови, междинни и окончателни плащания”;

5. Оценителен лист № 4 за Обособена позиция IV „Обучително пътуване в чужбина - посещение на МИГ в страна - членка на ЕС (членове на Управителния съвет на МИГ и екипа - общо 13 броя) за обмяна на добри практики”.

КОМИСИЯ:

1.
(Гергана Кирилова)

2.
(Анелия Иванова)

3.
(Мария Петкова)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ № 4

Обособена позиция IV Обособена позиция IV „Обучително пътуване в чужбина - посещение на МИГ в страна - членка на ЕС (членове на ЕС (членове на Управителния съвет на МИГ и екипа - общо 13 броя) за обмяна на добри практики“.

№ на участника	Име на участника	Показател Т1 - Организация и план за изпълнение на дейностите	Показател Т2 - Функционалност и адекватност на изпълнението	Показател Т3 - Управление на риска
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	35	6	30

Оценка на техническото предложение

№ на участника	Име на участника	Т1п		Т2п		Т3п		ОТП = Т1 + Т2 + Т
		П1=	Т1max	П1=	Т1max	П1=	Т1max	
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	35	35	6	35	30	30	35+35+30=100 т.

№ на участника	Име на участника	Предлагана цена в лева с ДДС
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	25998

Оценка на ценовото предложение

№ на участника	Име на участника	Цmin
		Цп
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	25998/25998x100=100 т.

Комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта за Обособена позиция IV Обособена позиция IV „Обучително пътуване в чужбина - посещение на МИГ в страна - членка на ЕС (членове на Управителния съвет на МИГ и екипа - общо 13 броя) за обмяна на добри практики“.

№ на участника	Име на участника	Място в класи: знето
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	1

Комисия: 1.....
 (Гертана Дирилова)
 2.....
 (Ангелия Иванова)
 3.....
 (Мария Петкова)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ № 3

Обособена позиция III „Организиране на обучение за екипа на МИГ и бенефициенти с договор за екипа на МИГ на тема: „Отчитане на проекти - авансови, междинни и окончателни плащания“

№ на участника	Име на участника	Показател Т1 - Организация и план за изпълнение на дейностите	Показател Т2 - Функционалност и адекватност на изпълнението	Показател Т3 - Управление на риска
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	35	35	30

Оценка на техническите предложения

№ на участника	Име на участника	Т1п		Т2п		Т3п		ОТП = Т1 + Т2 + Т3
		П1=-----x 35	Т1max	П1=-----x 35	Т1max	П1=-----x 30	Т1max	
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	П1=35/35x35=35 т.		П2=35/35x35=35т.		П3=30/30x30=30т.		ОТП=35+35+30=100 т.

№ на участника	Име на участника	Предлагана цена в лева с ДДС
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	4488

Оценка на ценовите предложения

№ на участника	Име на участника	Цmin
		Цп
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	Ц=4488/4488x100=100 т.

Оценка на икономически най-изгодна оферта за Обособена позиция III „Организиране на обучение за екипа на МИГ и бенефициенти с договори към МИГ на тема: „Отчитане на проекти - авансови, междинни и окончателни плащания“

№ на участника	Име на участника	Място в класирането
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	1

Комисия: 1.....
(Гергана Кирилова)

2.....
(Ангелия Иванова)

3.....
(Мария Петкова)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ № 2

Обособена позиция II „Организиране на обучително пътуване в страната с цел обмяна на опит с друг МИГ от България”

№ на участника	Име на участника	Показател Т1 - Организация и план за изпълнение на дейностите	Показател Т2 - Функционалност и адекватност на изпълнението	Показател Т3 - Управление на риска
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	35	35	30

Оценка на техническите предложения

№ на участника	Име на участника	Т1п		Т2п		Т3п		ОТП = Т1 + Т2 + Т3
		П1=-----x 35	Т1max	П1=-----x 35	Т1max	П1=-----x 30	Т1max	
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	П1=35/35x35=35 т.		П2=35/35x35=35т.		П3=30/30x30=30т.		ОТП=35+35+30=100 т.

№ на участника	Име на участника	Предлагана цена в лева с ДДС
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	3371,94

Оценка на ценовите предложения

№ на участника	Име на участника	Цmin	
		Ц=-----x 100	Цп
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	Ц=3371,94/3371,94x100=100 т.	

Оценка на икономически най-изгодна оферта за Обособена позиция II „Организиране на обучително пътуване в страната с цел обмяна на опит с друг МИГ от България”

№ на участника	Име на участника	Място в класирането
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	1

Комисия: 1.....
 (Гертана Вирилова)
 2.....
 (Анелия Иванова)
 3.....
 (Мария Петкова)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ № 1

Обособена позиция 1 „Организиране и провеждане на обучение на МИГ територията“ на тема: „Оценка и измерване на напредъка от прилагане на Стратегията за местна развитие“

№ на участника	Име на участника	Показател Т1 - Организация и план за изпълнение на дейностите	Показател Т2 - Функционалност и адекватност на изпълнението	Показател Т3 - Управление на риска
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	20	35	30

Оценка на техническите предложения

№ на участника	Име на участника	Т1п		Т2п		Т3п		ОТП = Т1 + Т2 + Т
		П1=	Т1max	П1=	Т1max	П1=	Т1max	
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	П1=20/20x35=35 т.	П1=	П2=35/35x35=35т.	П3=30/30x30=30т.	ОТП=35+35+30=100 т.		

№ на участника	Име на участника	Предлагана цена в лева с ДДС
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	1492,8

Оценка на ценовите предложения

№ на участника	Име на участника	Цmin	
		Ц=	Цп
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	Ц=1492,8/1492,8x100=100 т.	

Комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта за Обособена позиция 1 „Организиране и провеждане на обучение на МИГ територията“ на тема: „Оценка и измерване на напредъка от прилагане на Стратегията за местна развитие“

№ на участника	Име на участника	Място в класирането
1	"Еврика ЗМ" ЕООД	1

Комисия: 1..... (Гергана Кирилова) 2..... (Анелия Иванова) 3..... (Мария Петкова)